



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 924/ 6 prot

Datë 07.06. 2022

V E N D I M
Nr. 534 /2022

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Anila Malaj	Anëtar
Kreshnik Ternova	Anëtar

Në mbledhjen e datës 07 .06.2022 shqyrtoi ankesën me:

Objekt: Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “ANBIM” SHPK , në procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur e thjeshtuar*”, me Nr. REF-23548-03-30-2022, me objekt: “Blerje mjete pastrimi”, me fond limit 6.983.333 lekë pa tvsh, zhvilluar më datë 11.04.2022, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Kamëz.

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Malvina Visoka” P.F, në procedurën e mësipërme e prokurimit.

Ankimues: Operatori ekonomik “ANBIM” SHPK
Adresa: Rr. “Muhamet Gjollësja”, Pall. 30, Shk.3, Ap.20, Tiranë.

Autoriteti Kontraktor: Bashkia Kamëz.
Adresa: Bulevardi “Nënë Tereza” nr.492 Kamëz, Tiranë.

Subjekt i Interesuar: Operatori ekonomik “Malvina Visoka” P.F.
Adresa: Rr. “Muhamet Veliu”, P. “Iliad”, shk. 1, kati 1, Linzë, Dajt, Tiranë.

Baza Ligjore:

Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi ankesën e ankimuesit, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti kontraktor dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:**I***Vlerësimi paraprak*

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga tre anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohen për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

I.4. Ankimuesi nuk ka plotësuar kushtet formale të paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

II*Rrethanat e çështjes*

II.1. Në datën 04.05.2022 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është protokolluar ankesa me nr. 924 prot., e operatorit ekonomik “ANBIM” SHPK për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-23548-03-30-2022, me objekt: “Blerje mjete pastrimi”, me

fond limit 6.983.333 lekë pa tvsh, zhvilluar më datë 11.04.2022, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Kamëz.

II.2. Nga verifikimet në sistemin e prokurimeve elektronike (SPE) më datë 15.04.2022 ka përfunduar procesi i vlerësimit të ofertave të operatorëve ekonomikë pjesëmarrës në këtë procedurë prokurimi me rezultatet si më poshtë:

1. “LEON Group” SHPK	oferta	4,534,519 lekë, skualifikuar
2. “MURATI D” SHPK	“	4,557,435 lekë, skualifikuar
3. “Malvina Visoka” P.F.	“	5.357.770 lekë, kualifikuar
4. “EURO MEGA 2010” SHPK	“	5,700,325 lekë, skualifikuar
5. “ATLANTIK 3” SHPK	“	5,745,475 lekë, skualifikuar
6. “ANBIM” SHPK	“	6.328.126 lekë, skualifikuar

II.3. Operatori ekonomik ankimues “ANBIM” SHPK është skualifikuar për arsyet si më poshtë vijon:

“Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstatoi se dokumenti i vetedeklarimit është paraqitur jo sipas parashikimeve ligjore dhe nënligjore në fuqi, përkatësisht: Operatori ekonomik të deklarata për dorëzimin e ofertave të pavarura në pikën 8 citohet se: “Në veçanti, pa cenuar pikat 6 dhe 7 më lart, nuk ka pasur asnjë konsultim, komunikim, kontratë ose marrëveshje me ndonjë konkurrent në lidhje me: a) çmimet; b) metodat, faktorët ose formulat e përdorura për llogaritjen e çmimit; c) qëllimin ose vendimin për të paraqitur një ofertë ose jo; ose d) paraqitjen e një oferte që nuk plotëson specifikimet e kërkesës së ofertës”, operatori ekonomik është përgjigjur me (jo) dhe përgjigjja e cila duhet të ishte (po).

Në pikën 9 të kësaj deklarate citohet: “Për më tepër, nuk ka pasur asnjë konsultim, komunikim, marrëveshje ose kontratë me ndonjë konkurrent në lidhje me cilësinë, sasinë, specifikimet ose dërgesat specifike të mallrave ose shërbimeve në lidhje me prokurimin përkatës, përveç kur thuhet në pikën 7 më lart”, operatori ekonomik është përgjigjur me (jo) dhe përgjigjja e cila duhet të ishte (po).

Në pikën 9 të kësaj deklarate citohet: “Kushtet e ofertës nuk u janë bërë të ditura ose treguar ofertuesve të tjerë në asnjë mënyrë, qoftë para datës dhe orës së hapjes zyrtare të ofertave, shpalljes së ofertës fituese dhe nënshkrimit të kontratës, përveç nëse kërkohet nga ligji ose nëse thuhet specifikisht nën pikën 7 më lart”, operatori ekonomik është përgjigjur me (jo) dhe përgjigjja e cila duhet të ishte (po)”.

II.4. Nga verifikimet e kryera, konstatohet se më datë 26.04.2022 autoriteti kontraktor ka publikuar njoftimin e fituesit në sistemin e prokurimit elektronik (SPE). Në datë 04.05.2022 në buletin nr. 56 të Agjencisë së Prokurimit Publik, autoriteti kontraktor ka publikuar njoftimi i fituesit për procedurën e prokurimit objekt-ankimi, ku rezulton fitues operatori ekonomik “Malvina Visoka” P.F.

II.5. Referuar materialeve të fashikullit të shqyrtimit administrativ rezulton, se në datën 04.05.2022 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është protokolluar ankesa me nr. 924 prot. e operatorit ekonomik “ANBIM” SHPK lidhur me skualifikimin e ofertës së tij ekonomike si dhe me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi kualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Malvina Visoka” P.F.

II.6. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit nr. 924/2 Prot., datë 05.05.2022, duke referuar arsyet mbi skualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “ANBIM” SHPK lidhur me skualifikimin e ofertës së tij ekonomike si dhe me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi kualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Malvina Visoka” P.F.

II.7. Komisioni i Prokurimit Publik përmes shkresave nr. 924/3 prot., datë 10.05.2022 dhe nr. 924/4 prot., datë 31.05.2022 i ka kërkuar informacion Bashkisë Kamëz me përmbajtjen si vijon:

“Pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është protokolluar ankesa me nr. 924 prot. datë 04.05.2022 e operatorit ekonomik “ANBIM” SHPK për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-23548-03-30-2022, me objekt: “Blerje mjete pastrimi”, me fond limit 6.983.333 lekë pa tvsh, zhvilluar më datë 11.04.2022, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Kamëz.

Nëpërmjet shkresës nr. 924/3 prot., datë 10.05.2022, me qëllim vijimin e gjyqimit të ankesës pranë KPP-së, në përputhje me nenin 111/3 të LPP-së, Komisioni i Prokurimit Publik i kërkoi autoritetit kontraktor të dërgojë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, brenda 2 ditëve nga marrja e kësaj shkrese, informacion në lidhje me administrimin e kësaj ankese pranë institucionit tuaj si dhe me veprimet procedurale të kryera nga autoriteti juaj kontraktor, sipas parashikimeve të nenit 111/3, të Ligjit nr. 162/2020, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik” dhe nenit 94/4, të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar.

Pas konstatimit se ankesa e paraqitur nga operatori ekonomik “ANBIM” SHPK ankimues, nuk përmban një nga elementet e parashikuara në dispozitat ligjore të sipërcituara pagesën e tarifës së ankesës, na vini në dispozicion faktet dhe provat në lidhje me veprimet ligjore të ndërmarra nga Ju, sipas parashikimeve në pikën 3 të nenit 111 të Ligjit nr. 162/2020, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, për të plotësuar të metat e formularit të ankesës...”

II.8 Me shkresën nr. 4217/1 prot, datë 13.05.2022, protokolluar me tonën me shkresën nr. 924/5 prot, datë 06.06.2022, autoriteti kontraktor Bashkia Kamëz ka dërguar informacion pranë Komisionit të Prokurimit Publik, ku përcjell informacionin e autoritetit kontraktor.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit të dosjes si edhe informacionit të autoritetit kontraktor

Arsyeton

III.1. Lidhur me ankesën e paraqitur nga operatorit ekonomik “ANBIM” SHPK për skualifikimin e ofertës së tij nga procedura e prokurimit si edhe me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi kualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Malvina Visoka” P.F. Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se operatori ekonomik ankimues nuk ka kryer pagesën e tarifës financiare për ankesën e datës 04.05.2022 me nr. 924 prot., në përputhje me përcaktimet në nenin 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, ku parashikohet se:

“1. Operatori ekonomik ankimues dërgon njëkohësisht ankesën në autoritetin ose entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik.

Rregulla të posaçme për mënyrën e paraqitjes së ankesës përcaktohen në rregullat e prokurimit publik.

2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës, ku shënohen emri dhe adresa e ankuesit, referimi për procedurën konkrete dhe bazën ligjore, ku ankuesi pretendon për shkeljet, pagesa e tarifës së ankesës, duke e shoqëruar atë me dokumentacionin dhe provat përkatëse, për të cilat mendon se mbështesin ankimin e tij. Elementet e sipërpërmendura janë të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës. Ankimesi është i detyruar t'i bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën.

3. Nëse mungon ndonjë nga elementet e sipërpërmendura ose formulari nuk është plotësuar në mënyrën e duhur, atëherë autoriteti ose enti kontraktor duhet të vërë në dijeni ankimesin për të plotësuar formularin. Njoftimi mund të bëhet me çdo mjet të mundshëm, përfshirë edhe postën elektronike, dhe në çdo rast dokumentohet. Nëse ankesa nuk korrigjohet brenda 2 ditëve nga njoftimi, ajo vlerësohet si e paparaqitur.

4. Në çdo rast, paraqitja e ankesës shoqërohet me mandatpagesën e bërë pranë Komisionit të Prokurimit Publik.”

III.1.1. Në gërmën “a” të pikës 2 të nenit 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, është parashikuar se:

“2. Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik ka të drejtë:

a) të refuzojë ankesën, për shkak të mosplotësimit të elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e saj, sipas parashikimeve të nenit 111 të këtij ligji”.

III.1.2. Nëpërmjet shkresës nr. 4217/1 prot, datë 13.05.2022, protokolluar me tonën me shkresën nr. 924/5 prot, datë 06.06.2022, autoriteti kontraktor Bashkia Kamëz ka përcjellë shkresën “Kthim përgjigje” me anë të të cilës ve në dijeni për komunikimin elektronik me operatorin ankimues në lidhje me parregullsitë e ankesës. E-maili drejtuar Eshref Jakupit përfaqësuesit të OE “ANBIM” shpk, me përmbajtje si vijon:

“Pranë bashkisë Kamëz është protokolluar me. Nr. 3761 prot., datë 29.04.2022 ankesa e depozituar nga anan juaj. Pas verifikimeve në databazën e KPP rezulton se ankesa juaj nuk është depozituar pranë këtij të fundit. Në mbështetje të nenit 111 pika 2 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” që përcakton se: 2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës, ku shënohen emri dhe adresa e ankuesit, referimi për procedurën konkrete dhe bazën ligjore, ku ankuesi pretendon për shkeljet, pagesa e tarifës së ankesës, duke e shoqëruar atë me dokumentacionin dhe provat përkatëse, për të cilat mendon se mbështesin ankimin e tij. Elementet e sipërpërmendura janë të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës. Ankimuesi është i detyruar t’i bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën.

Rezulton se ju nuk i keni bashkëngjitur anksës dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën dhe ankesa juaj nuk rezulton në databazë të dhënave të publikuara nga KPP. Sa më sipër në mbështetje të pikës 3 të nenit 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, kërkojmë nga ana juaj që të plotësoni të metat e nkesës benda dy ditëve nga njoftimi. Nëse ankesa nuk korrigjohet brenda 2 ditëve ajo vlerësohet si e paparaqitur.”

III.1.3. Referuar pikës 2 të nenit 111 të LPP-së, Komisioni thekson, se ligjvënësi ka përcaktuar disa elemente të domosdoshme formale për paraqitjen e ankesës njëkohësisht pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor. Një prej elementeve të domosdoshme për paraqitjen e ankesës është edhe dokumenti bankar, që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën. Ndërsa referuar pikës 3 të nenit 111 të LPP-së, Komisioni gjykon, se ligjvënësi i ka dhënë një mundësi ankimuesve, që të korrigjojnë ankesat e tyre në rast se konstatohet mungesa e një apo më shumë elementeve formale të përcaktuara në pikën 2 të nenit 111 të LPP-së. Me anë të kësaj mundësie, ligjvënësi ka dashur të përcjellë frymën, se nuk mund t’i refuzohet e drejta e ankimit subjekteve që pretendojnë se dëmtohen ose rrezikojnë të dëmtohen nga një vendimmarrje e autoritetit kontraktor në mënyrë apriori, vetëm për shkak të disa mungesave formale, të cilat mund të korrigjohen lehtësisht brenda një afati të arsyeshëm, që nuk çënon parimin e efencës në procedurat e prokurimit publik. Bazuar në dispozitën e mësipërme, për të konstatuar mungesat lidhur me elementet formale të ankesës, si dhe për të vënë në dijeni ankimuesin lidhur me mungesat e konstatuara, është detyrim i autoritetit kontraktor, i cili duhet të njoftojë menjëherë ankimuesin me çdo mjet të mundshëm, duke i lënë 2 ditë kohë për të korrigjuar elementet e domosdoshme formale të ankesës.

Referuar shkresës të mësipërme rezulton, se autoriteti kontraktor ka zbatuar përcaktimet e bëra nga ana e ligjvënësit në pikën 3 të nenit 111 të LPP-së, duke respektuar hapat proceduralë që parashikon kjo dispozitë ligjore, duke i kërkuar operatorit ekonomik ankimues “ANBIM” SHPK, ndreqjen e të metave të ankesës, si në rastin konkret kryerjen e pagesës së tarifës për ankesën e datës 29.04.2022 pranë autoritetit kontraktor Bashkisë Kamëz, me përmbajtje si mësipër cituar me anë të të cilit e njofton *“për kryerjen e pagesës së tarifës së ankesës.....pasi në rast të kundërt vlerësohet si e paparaqitur.”*

Komisioni i Prokurimit Publik thekson faktin, se përcaktimi i procedurave të caktuara në LPP dhe Rregullat e Prokurimit Publik, duke filluar nga përgatitja e ofertës, shqyrtimi i ofertave, ankimimi si dhe mundësia për të korrigjuar mangësitë lidhur me elementet e domosdoshme formale të ankesës, përfaqësojnë garanci dhe siguri juridike për palët e interesuara. Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike. Gjithashtu, ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurave të prokurimit, parashikuar nga lex specialis LPP, janë ato të mosdiskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementeve të mësipërme, lidhet ngushtësisht me elemente të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike.

Komisioni Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi faktet dhe provat bashkëlidhur dokumentacionit të dërguar nga autoriteti kontraktor thekson, se ky i fundit ka njoftuar operatorin ekonomik ankimues nëpërmjet postës elektronike, mjet komunikimi ky i parashikuar edhe nga dispozitat ligjore të Kodit të Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë, në lidhje me korrigjimin e mangësive të konstatuara në lidhje me elementet formale të ankesës, atë të pagesës së tarifës së ankesës.

III.1.4. Në këto kushte Komisioni gjykon, se operatori ekonomik ankimues nuk është privuar nga mundësia që i jep ligji për të korrigjuar një prej elementeve formale të domosdoshme. Fakti që nuk ka korrigjuar të metat e ankesës, si në rastin konkret pagimin e tarifës së ankesës, nuk e ka privuar këtë të fundit nga një prej të drejtave më themelore në procedurat e prokurimit publik, që është e drejta e ankimit.

Referuar arsytimit, në kushtet kur operatori ekonomik ankimues nuk ka paguar tarifën financiare të ankesës si dhe ka refuzuar ndreqjen e të metave sipas parashikimeve të pikës 3 të nenit 111 të ligjit nr. 162/2020 *“Për prokurimin publik”*, Komisioni gjykon, se ankesa operatorit ekonomik “ANBIM” SHPK nuk plotëson një prej elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës, ndaj, bazuar në gërmën “a” të pikës 2 të nenit 118 të ligjit nr. 162/2020 *“Për prokurimin publik”*, kjo ankesë duhet refuzuar.

Për sa më sipër, në mbështetje të nenit 30 dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 *“Për Prokurimin Publik”*, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”* i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 *“Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”*, Nenit 4 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr.

500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik njëzëri,

Vendos

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “ANBIM” SHPK, për procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur e thjeshtuar*”, me Nr. REF-23548-03-30-2022, me objekt: “Blerje mjete pastrimi”, me fond limit 6.983.333 lekë pa tvsh, zhvilluar më datë 11.04.2022, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Kamëz..
2. Autoriteti kontraktor lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit të sipërcituar.
3. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
4. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar

Anila Malaj

Anëtar

Kreshnik Ternova

Kryetar

Jonaid Myzyri